

Kurumsallaşmış İslamofobyaya: Avusturya İslam Kanunu Taslağı

FARID HAFEZ

- **Yeni İslam Kanunu taslağı diğer dini cemaatlere tanınan hakları Müslümanlar için de garanti ediyor mu?**
 - **Yeni İslam Kanunu taslağı ile Yahudi cemaatine dair yeni çıkan kanun arasında ne tür farklılıklar mevcuttur?**
- **Yeni İslam Kanunu taslağı ile Protestan Kilisesi'nin tanınmasına dair kanun arasında ne tür farklılıklar mevcuttur?**

Her ne kadar Müslümanlar Avusturya'da 900 yıldır yaşamaktalarsa da, günümüz Avusturya'sındaki Müslümanların tarihi İkinci Dünya Savaşı sonrasında başlamaktadır. 1966'da Türk işçi göçünün ilk dalgaları Avusturya'ya gelmeye başladığında, İslami kurumlar hem sayıca az hem de küçüktü. Bosna Hersek'in Avusturya-Macaristan İmparatorluğu'na dâhil olduğu 1912 yılında kabul edilen İslam Kanunu üzerine tesis edilen Avusturya İslam Konseyi (IGGiÖ) 1979 yılında kuruldu. İslam'ın ne resmi bir din ne de Müslümanların organize dini bir grup olarak tanıdığı diğer Batı Avrupa ülkeleri ile (örneğin Almanya) karşılaştırıldığında, İslam dininin legal olarak tanınması Avusturya devleti ve onun Müslüman vatandaşları arasında eşsiz bir ilişkinin oluşmasına zemin hazırladı. Devletle Müslümanlar arasındaki bu ilişki, yasal olarak tanınan 16 kilise ve dini mezhepten biri olan Avusturya İslam Konseyi'ne kamu kuruluşu statüsünü kazandırdı. Ayrıca İslam Konseyi'ne, devlet okullarında Müslüman öğrencilere İslam dersi verme ve Müslümanlarla ilgili kanun tasarılarını gözden geçirme hakkı verdi.

İslam Konseyi'nin rolü ve önemi İslam'ın kamusal alanda tartışılan bir mesele olmasıyla birlikte ciddi bir şekilde arttı.¹ Konsey başkanı ve medya sözcüleri düzenli olarak İslam üzerine tartışmalara katılmakta ve Müslümanlar ile ilgili birçok alanda hükümet ile müzakere yapmaktadırlar. Aslında, bu kurumsallaşmış iletişim beraberinde birçok avantaj getirdi. Her şeyden önce iki taraf arasında bir güven ilişkisi oluştu. Bu güven ilişkisinin sağladığı iyi çalışma ortamı her iki tarafın da yararlandığı sonuçları doğurdu. Bir örnek vermek gerekirse Danimarka'daki "Karikatür Krizi" boyunca, Avrupa Birliği dönem başkanlığı yapan Avusturya, ortamı yatıştırmak için birçok diyalog girişimi organize etti.

Yeni bir kanun çıkarılması İslam Konseyi'nin uzun süredir gündemindeydi. Avusturya Sosyal Demokrat Partisi (SPÖ) ve Avusturya Halk Partisi'nden (ÖVP) oluşan mevcut hükümet 2 Ekim 2014'te, Yahudi cemaatinin tanınmasına dair 2012'de kabul edilen kanunu

1.Farid Hafez, "One representing the many, institutionalized Austrian Islam", Samuel Behloul, Susanne Leuenberger, Andreas Tunger-Zanetti (eds.), *Debating Islam. Negotiating Religion, Europe, and the Self*, (Transcript Verlag, Bielefeld: 2013).

FARID HAFEZ

Salzburg Üniversitesi Siyaset Bilimi bölümünde araştırmacıdır. Klagenfurt ve Krems üniversitesinin sivil eğitim bölümünden lisans derecesini alan Hafez yüksek lisans ve doktora derecelerini Viyana Üniversitesi'nden almıştır. Hafez Klagenfurt Üniversitesi ve Viyana Üniversitesi bünyesindeki Müslüman Öğretmenler Yetiştirme Koleji'nde ders vermektedir. Almanca yayınlanan İslamofobi Araştırmaları Yıllığının (Jahrbuch für Islamophobieforschung www.jahrbuch-islamophobie.de) editörlüğünü yapmaktadır. 2009'da Profesör John Bunzl ile yazdığı Avusturya'da İslamofobyaya adlı kitabıyla Bruno Kreisky Vakfı tarafından verilen 2009 yılının siyasi kitabı ödülüne layık görülmüştür.

model alan bir kanun tasarısı sundu. Bu yazıda hükümetin bu tasarısının, hükümetin iddia ettiği gibi Müslümanların taleplerini karşılayabilecek seviyede olup olmadığı incelenecektir. Ayrıca bu yeni kanun taslağının Müslümanların statülerini ileriye götürüp götürmeyeceği de ele alınacaktır. Burada esas sorulması gereken soru, Müslümanlar ve onların dini kuruluşları olan İslam Konseyi'nin, legal olarak tanınan kiliseler ve diğer dini gruplar gibi eşit bir muameleye tabi olup olmayacaklarıdır. Bu sorunun önemi şu basit varsayıma dayanmaktadır: Avusturya'nın, anayasasında bulunan eşitlik ve denklik ilkeleri uyarınca tüm kiliselere ve dini gruplara eşit muamele etmesi gerekmektedir.² Bu perspektif yazısının ana amacı yukarıda dile getirilen eşit muamelenin ne derece pratiğe döküldüğünü ele almaktır.

İSLAMPOLİTİK'TE PARADİGMA DEĞİŞİKLİĞİ

Anas Schakfeh'nin İslam Konseyi başkanlığı sırasında, dönemin İçişleri Bakanı Maria Fekter İslam Konseyi ile devlet bürokrasisi arasındaki diyalogu kurumsallaştırmak için Alman İslam Konferansı'na (Deutsche Islamkonferenz) benzer bir girişim oluşturulması için Konsey başkanına bir teklif sundu. Schakfeh'nin bu teklife cevabı çok açıktı: Diyalog bütün kiliseler ve dini gruplar ile olursa bir anlam ifade eder. Ayrıca İslam Konseyi ile Avusturya makamları arasında bir diyalog platformunun kurulması çok önemli bir adım olarak görülemezdi çünkü hali hazırda böyle bir platform zaten mevcuttu. Geçmişte Eğitim Bakanlığı'nın bir parçası olan "Kultusamt" (Kültür Dairesi) yasal olarak tanınan bütün kiliseler ve dini gruplar ile diyalog faaliyetlerini yürütmekteydi.³ Kiliseler ve devlet arasındaki bu kurumsallaşmış güven ilişkisi, dini aktörleri devletin partnerleri olarak gören Avusturya seküler sisteminin ana özelliklerindedir. Hükümet mevcut İslam Kanunu'nu değiştirmek için bir tasarı üzerinde çalışarak, bu kurumsallaşmış güven çerçevesini tehlikeye atmaktadır.⁴

2. Richard Potz, "State and Church in Austria", Robbers, Gerhard (ed.), *State and Church in the European Union*, (Baden, Baden: 1996), s. 235.

3. Anas Schakfeh'le röportaj, 13 Ekim 2014.

4. Matthias Koenig, "Incorporating Muslim Migrants in Western Nation-States: A Comparison of the United Kingdom, France, and Germany", *Journal of International Migration and Integration*, 6/2, (2005), s. 224-5.

Aslında, 2003'ten beri İslam Kanunu'nu değiştirmek İslam Konseyi'nin de ana hedeflerinden biri olmuştur. Böyle bir değişikliği zorlayan birçok neden bulunmaktadır. Müslüman nüfusun sayısında ve kurumlarının niteliğinde yaşanan değişim sonucunda Müslümanların ihtiyaçları da değişmiştir. Yeni bir kanuna uzun süredir ihtiyaç duyuluyordu.

TASLAKLA İLGİLİ ELEŞTİRİLER

Hükümet tarafından önerilen ve 7 Kasım'a kadar farklı çıkar grupları tarafından değerlendirilecek olan yasa tasarısı, birçok sorunlu noktayı bünyesinde barındırmaktadır. Detaylara girmeden önce şunu belirtmek gerekiyor ki, İçişleri Bakanlığı'nın davetini kabul ederek 2012'deki İslam Diyalog Forumu'na (DFI) tek partner olarak katılan İslam Konseyi büyük bir hata yapmıştır. Bu durum İslam Konseyi'nin içerisinde de eleştiri konusu olmuştur. DFI'nin en önemli sonuçlarından biri mevcut İslam Kanunu'nun tartışmaya açılması olmuştur.⁵ Yeni bir İslam Kanunu için tasarı oluşturma DFI'nin resmi vazifesi olmamasına rağmen, üç bakanlık –eğitim, içişleri, dış işleri– çalışma grubunun bir parçasıydılar ve bu çalışma grubu içerisinde kendi görüşlerini gündeme getirme imkanı buldular.⁶ Diyalog Forumu çalışmaları sonucunda ortaya çıkan geçici raporda yeni bir İslam Kanunu tasarısı üzerinde çalışılması önerildi. Çalışma grubunun resmi yöneticisi son editöryel çalışmaya dâhil edilmezken, Kültür Dairesi'ni temsil eden tasarinin asıl yazarı başından itibaren bu grubun bir parçası oldu. İslam Konseyi bu çalışma grubuna taleplerini dile getirmek için sadece bir kişi gönderdi. Bu durum yeni bir İslam Kanunu için tasarı oluşturma görüşmelerinde İslam toplumunun sadece bir kısmının sürece dâhil olması anlamına gelmektedir. Bu yapısal bozukluk yasa tasarısı çalışmalarının en büyük sorunlarından biri olarak ortaya çıkmaktadır. Bunun sonucunda ortaya çıkan yeni İslam Kanunu tasarısı İslam Konseyi'nin geleceği için birtakım dezavantajlar getirmektedir.

Yeni yasa taslağında ortaya atılan temel paradigma değişikliği ile İslam kanununun hedef kitlesi değişmiş-

5. IGGiÖ Üyesi Amani Abuzahra ile röportaj, 8 Ekim 2014.

6. IGGiÖ Temsilcisi Michael Lugger ile röportaj 14 Temmuz 2014.

tir. 1912’de çıkarılan İslam Kanunu ilhak edilen Bosna Hersek’in Hanefi mezhebine mensup Müslümanlarına hitap ediyorken, İslam Konseyi’nin kurulmasından sonra dört Sünni ve üç Şia mezhebi de kanuna dahil edilmiştir. Buna karşılık yeni tasarı şu anda var olan (İslam Konseyi ve 2013’ten beri Avusturya İslami Alevi Konseyi) ve gelecekte ortaya çıkması muhtemel bütün Müslüman dini gruplar için tasarlanmıştır. Bu durum diğer dinlerle karşılaştırıldığında Müslümanlara yönelik bir ayrımcılık uygulandığı anlamına gelmektedir. Öncelikle Avusturya’da bütün Hıristiyanlara yönelik tek bir kanundan ziyade Katoliklere, Protestanlara vd. işaret eden farklı kanunlar vardır. İkinci olarak bu durum tasarıda Müslümanlara sağlanan hakların (Vienna Üniversitesi’nde İslami Teoloji bölümü için 6 okutman kadrosu ayrılması gibi) farklı mezhepler arasında bölünmesi gerektiğini ima etmektedir. Buna ek olarak, kanun yapıcı şu anda Müslümanları temsil eden iki konseyin dışında daha fazla dini grubun ortaya çıkmasını istiyor gözükmektedir. Çünkü tasarının 3. ve 5. maddeleri, Müslüman dini grupların legal olarak tanınmasını kolaylaştıran “Bekennnisgemeinschaftengesetz” (Mezhepsel Topluluk Kanunu) kanununun bir kopyası durumdadır.

Avusturya’daki Müslümanlar arasında daha büyük örgütlü gruplara sahip olan Türkiye kökenli Müslümanları etkileyecek olan bir diğer önemli mesele de Müslüman derneklerin yasaklanması mevzusudur. Tasarıya göre Müslüman dernekleri 6 ay içinde lağvedilecek ve yasal olarak İslam Konseyi’ne bağlı cemaatlere dönüştürüleceklerdir. Bu durum İslam Konseyi’nin daha da güçlenmesi ve kendisinin parçası olacak bütün Müslüman dernekler üzerindeki kontrolünün artması anlamına gelmektedir. Öte yandan Müslüman dernekleri İslam Konseyi’ne entegre ederek onlara kamu tüzel kişiliği statüsü verilmesi orta ve uzun vadeli perspektif açısından tehlikeli sonuçlar doğuracaktır.

Taslakla ilgili dikkat çeken bir diğer husus, Yahudi cemaatlere sağlanan özel dini okullardaki eğitimi düzenlemeye ilişkin hakların benzerlerinin⁷ Müslüman cemaatlere sağlanmamasıdır.⁸

7. Kanun taslağı: §8 (1)

8. Yahudi cemaatiyle ilgili kanun: §5 (1)

Başka bir problem ise Müslüman vatandaşları dini dernek kurma hakkından mahrum edilmesinin Avusturya Anayasası’na aykırı olmasıdır. Dernekler Avusturya kanunlarına göre, dernekler kanunu çerçevesinde kurulur. Bu kanun bir araya gelen iki kişiye farklı alanlarda dernek kurma izni vermektedir. Böyle bir yasak anayasaya ve hukuk devletinin temel değerlerine aykırıdır. Müslüman derneklerinin yasaklanması ayrıca Müslümanların sivil topluma katılımını da ortadan kaldıracaktır. Bu durum Avusturya’ya hem bir devlet İslam’ı oluşturma imkânını sağlayacak hem de bu oluşturulacak devlet İslam’ına karşı oluşabilecek olası muhalefet en başından ortadan kaldırılmış olacaktır. Ayrıca İslam Konseyi’ne bağlanacak olan bu gibi cemaatler İslam Konseyi ile anlaşma içinde hareket etmek zorunda oldukları için finansal bağımsızlıklarını kaybedeceklerdir.⁹

Yasa tasarısı ile ilgili daha da önemli bir konu ise, Müslüman organizasyonların faaliyetlerini finanse etmek için yurt dışından para almalarını yasaklamasıdır.¹⁰ Bu düzenlemenin arkasındaki siyasi hedef gayet açıktır. Avusturya Cumhuriyeti kendi Avusturya İslam’ını yani devlet odaklı bir İslam oluşturmaya ve dışarıdan gelecek olası etkileri yok etmeye çalışmaktadır. Bu madde özellikle de Türkiye Cumhuriyeti’ni ve Suudi Arabistan’ın Vehhabiliğini hedef alan bir hamle olarak gözükmektedir. Türkiye Cumhuriyeti Diyanet İşleri Başkanlığı’na bağlı olan ATIB (Avusturya Türk İslam Kültür ve Sosyal Yardımlaşma Birliği) böyle bir yasa değişikliğinden en çok etkilenen kurumlardan birisi olacaktır. Tasarı bu haliyle yasalarsa, Diyanet’in imamaları Türkiye’den ücret alamayacaklardır. Yasa tasarısında öngörülen bu madde de anayasaya aykırı olmasına rağmen burada siyasi amaçlar daha öncelikli gibi gözükmektedir.

Burada daha da önemli olan husus düzenlemenin Müslümanların günlük hayatı için ne manaya geldiği sorusudur. Tasarıya göre Türkiye’den finansal destek alamayacak olan camiler bu finansal desteği nereden alacaklar ve dini liderlik hususunda nereye bağlı

9. Kanun taslağı: §8 (6)

10. Kanun taslağı: § 6 (2)

olacaklar? Ayrıca tasarıya göre Avusturya hükümeti Müslüman dini liderlere herhangi bir finansal destek sağlamayacak. Bu madde Anayasaya aykırı olmasının yanı sıra Müslüman vatandaşları eşit olmayan bir muameleyle tabi tutmaktadır. Avusturya devleti hiçbir zaman Protestanların, Ortodoks Kilisesi'nin veya Yahudi Cemaatinin Avusturya dışından para almasını yasaklamamıştır. Zaten Rus-Ortodoks Kilisesi doğrudan Moskova'dan, "Union of Free Pentecostal Churches" ise Amerika'dan finansal destek almaktadır.¹¹ Bu yüzden bu kanun tasarısı ile hem Avusturya Anayasası'nın 15. maddesine aykırı olarak dini cemaatlerin iç işlerine müdahale edilmekte hem de diğer kiliseler ve dini gruplarla kıyaslandığında, bir dini grup eşit olmayan bir muameleyle tabi tutulmaktadır.

Avrupa'daki Müslümanların karşı karşıya oldukları genel sorun Irak-Şam İslam Devleti etrafında ortaya çıkan söylemlerle desteklenmiş gibi gözükken Müslüman cemaatlere karşı duyulan genel şüphe'dir. Yeni İslam Kanunu tasarısının 2. maddesine göre devletin hukuku dini hukukun üstündedir. Bu durum Avusturya Anayasası'nın 15. maddesinde zaten belirtilmiş durumdadır ancak kiliselerin ve yasal dini grupların tanınmasına ilişkin diğer kanunlarda benzer bir paragraf bulunmamaktadır.

Yahudi Cemaati ile ilgili kanun (Israelitengesetz), devlet okullarında eğer 3 öğrenci talep ederse din derisi verilmesini zorunlu kılarken, İslam Kanunu tasarısı böyle bir düzenlemeden bahsetmemektedir. Eşit olmayan muamelenin bir diğer yönü, Protestan Yasası düzenlemeleri çerçevesinde Viyana Üniversitesi Protestan Fakültesinde birçok profesör pozisyonu var iken, İslam Kanunu tasarısı sadece altı öğretim elemanından bahsetmektedir. Daha da önemlisi Protestan örneğindeki aksine bu altı öğretim üyesinin Müslüman olması gerekliliğinden bahsetmemektedir.

Bu konu ile ilgili gelecekteki tartışmalar ve parlamenterlerin alacağı pozisyon bize Avusturya'nın kendi

11. APA/OTS, "profil: Neues Islamgesetz könnte auch andere Religionsgemeinschaften in Schwierigkeiten bringen", ots.at, 18.10.2014, http://www.ots.at/presseaussendung/OTS_20141018_OTS0005/profil-neues-islamgesetz-koennte-auch-andere-religionsgemeinschaften-in-schwierigkeiten-bringen, (erişim tarihi: 19.10.2014).

anayasal değerleri olan, hukuk devleti, din özgürlüğü ve bütün yasal dini grupların eşit muamele görmesi ilkelerine sadık kalıp kalmayacağını ve mevcut hükümetin Avusturya Cumhuriyeti'nin değerlerine karşı çıkarak kurumsallaşmış İslamofoby'a'nın bir tezahürü olup olmayacağını açıkça gösterecektir.

POLİTİKA ALTERNATİFLERİ VE TAVSİYELER

İslam Konseyi bu tasarımı bütünüyle reddetmeli ve tasarı başından itibaren yeniden müzakere edilmelidir. İslam Konseyi'nin birçok aktörü mevcut tasarının müzakerelerine dâhil edilmemiştir ve bu durumun değişmesi gerekmektedir. Zaten birçok Müslüman sivil toplum kuruluşu bu tasarıya karşı olduklarını açıklamış ve bunlardan bir tanesi kendi tasarısını sunmuş durumdadır.¹² İslam Konseyi bu yasa tasarısını açık bir şekilde reddederse, Avusturya'daki diğer yasal dini grupların da tasarımı reddetmesinin yolu kolaylaşacaktır. Bu onlar için hayati önemde olacaktır çünkü öteki 16 yasal dini grup bu tasarının örnek kabul edilerek kendilerine yönelik yeni yasalar çıkarılması durumunda en az Müslüman cemaati kadar zarar görecektir. Şurası açıktır ki, Avusturya'da ikinci Cumhuriyet tarihi boyunca hiçbir zaman kilisenin veya diğer dini kamu tüzel kişiliklerinin çıkarlarına ters düşen bir kanun hükümet tarafından kabul edilmemiştir.

Sosyal demokratlar ve muhafazakârlardan oluşan mevcut hükümetin açıkça anayasaya aykırı bir yasa tasarısını niçin desteklediğinin cevabı gelecek yıl yapılacak seçimlerin yaklaşmasında aranabilir. Başlangıçta tasarının 1 Ocak 2015'te yayınlanması planlanmıştı. Şu an iktidarda olan ve oylarını popülist aşırı sağ partiye kaptırmaktan korkan bu iki parti, bu yasa tasarısı ile hayali Müslüman düşmanlara karşı düzen ve hukukun savunucusu olduklarını göstermeye çalışmaktadırlar. Eğer gerçekten stratejileri bu ise, iki parti içindeki liberal grupların güçlendirilmesiyle bu stratejiye karşı koyulabilir. Fakat bu partilerin, aşırı sağ partilerin yükselişini durdurmak adına onların söylemlerini benimseme yönündeki

12. Draft for a new Islam-law written by the Muslim Youth of Austria, http://www.mjoe.at/uploads/media/IslamG-Neuentwurf_-_Dokument.pdf

politikaları düşünüldüğünde böyle bir strateji gerçekçi gözükmemektedir.¹³

Bu yasa tasarısının yeniden düzenlenmesinde sivil toplumun rolü hayati gözükmemektedir. Sivil toplum ve özellikle İslami cemaatler ve dernekler hem tüzel kişilik olarak hem de bireysel olarak bu tasarıya karşı harekete geçmelidirler. Yasama organı ve hükümet Avusturya Anayasası'nı önemseyen Avusturya'nın demokratik değerlerinin aşağılanmasını istemeyen bütün sivil toplum organizasyonları tarafından baskı altında tutulmalıdır.

Avusturya, Habsburg İmparatorluğu döneminden beri kendi Müslümanlarına karşı liberal politikalar uygulamıştır. Bu politika uzun bir dönem boyunca Avusturya Dışişleri Bakanlığı tarafından Müslüman ülkelere yönelik bir yumuşak güç aracı olarak kulla-

13. Bu konuda bkz. Oliver Geden, "Identitätsdiskurs und politische Macht: Die rechtspopulistische Mobilisierung von Ethnozentrismus im Spannungsfeld von Opposition und Regierung am Beispiel von FPÖ und SVP", in: Susanne Frölich-Steffen & Lars Rensmann, "Populisten an der Macht. Populistische Regierungsparteien in West- und Osteuropa", (Braumüller Verlag, Vienna: 2005), p. 69-83; A. Van Dijk, "Rassismus und die Medien in Spanien", Siegfried Jäger, Dirk Halm ve Mediale Barrieren. *Rassismus als Integrationshindernis* Edition Diss, 2007 (106-7), p. 105-149, Ruth Wodak & Teun A. Van Dijk, Racism at the Top. *Parliamentary Discourses on Ethnic Issues in six European States*, (Drava-Verlag, Klagenfurt: 2000), p. 162-4, Farid Hafez, *Islamophober Populismus*, (Wiesbaden, VS: 2010).

nılmıştır. Şimdiki değişim bu yumuşak gücün kaybolması anlamına gelecektir. Bunun bir sonucu olarak, Avusturya'nın hem birçok Müslüman ülkedeki pozitif imajı zedeleneyecek hem de bu kanun tasarısı uluslararası kamuoyunun dikkatini çektiği takdirde Avusturya'ya yönelen Müslüman turistlerin sayısında azalma görülebilecektir. İş adamları ve yatırımcılar doğal olarak bu turizm gelirlerini korumaya daha fazla isteklidir. Bu yüzden tartışılan tasarıya karşı lobi oluşturabilecek ekonomik aktörlerle işbirliği hayati önemdedir.

Yasa tasarısının değerlendirme süreci 7 Kasım'da sona erecek. Bu tarihe kadar birçok kuruluş hükümetin göz önünde bulundurması gereken görüşlerini yayınlama şansına sahiptir. Buna ek olarak, formel inceleme sürecinin parçası olamayan her bir birey ve örgüt de hükümete yönelik bildirimler yayınlatabilirler. Müslüman organizasyonların temel amacı bir taraftan yasa tasarısı ile ilgili kendilerinin görüşlerini ve tenkitlerini açıkça ortaya koymak diğer taraftan ise, diğer dini cemaatler ve ekonomik baskı grupları arasında Müslümanların eşit vatandaş olarak haklarını savunan gruplar ile işbirliği yaparak ortak bildirimler yayınlamak olmalıdır.



SIYASET, EKONOMİ VE TOPLUM ARAŞTIRMALARI VAKFI
FOUNDATION FOR POLITICAL, ECONOMIC AND SOCIAL RESEARCH
مركز الدراسات السياسية والاقتصادية والاجتماعية

www.setav.org | info@setav.org | @setavakfi

SETA | Ankara

Nenehatun Caddesi No: 66 GOP Çankaya
06700 Ankara TÜRKİYE
Tel: +90 312.551 21 00 | Faks: +90 312.551 21 90

SETA | İstanbul

Defterdar Mh. Savaklar Cd. Ayvansaray Kavşağı
No: 41-43 Eyüp İstanbul TÜRKİYE
Tel: +90 212 315 11 00 | Faks: +90 212 315 11 11

SETA | Washington D.C.

1025 Connecticut Avenue, N.W., Suite
1106 Washington, D.C., 20036 USA
Tel: 202-223-9885 | Faks: 202-223-6099

SETA | Kahire

21 Fahmi Street Bab al Luq Abdeen
Flat No 19 Kahire MISIR
Tel: 00202 279 56866 | 00202 279 56985